doi:10.13582/j.cnki.1674-5876.2021.04.004

不同组数预制裂隙类岩石力学特性对比分析

王桂馨1,余伟健1,2*

(1.湖南科技大学 资源环境与安全工程学院,湖南 湘潭 411201;2.湖南科技大学 煤矿安全开采技术湖南省重点实验室,湖南 湘潭 411201)

摘 要:针对存在原生裂隙岩体破裂后的整体稳定性,本文利用 RYL-600 微机控制岩石剪切流变仪对4 组不同预处 理的裂隙红砂岩试样进行常规的单轴压缩试验,旨在通过分析并归纳总结预制裂隙岩体的断裂机制,深入验证岩体裂纹扩 展与脆性特征之间的内在关联性.试验结果表明:(1)根据单轴压缩下应力应变与裂纹萌生、扩展的关系,可以很好验证脆 性指标对于岩石力学性质存在的必要性;(2)裂隙岩体内部多裂纹相互作用时,引入应力强度因子影响系数 K 并结合裂纹 叠加原理,可进一步分析研究不同裂纹组合相互作用的应力特征;(3)存在初始裂隙的岩体的破坏并不是突然发生的,而是 岩体内部原生裂隙的递进式扩展加以次生裂隙的滋生,两者相互贯通从而导致岩体破裂失稳.利用预制裂隙类岩体破裂损 伤相关的研究结论,便于工程实践中更为准确的检测岩体裂纹、控制复杂地质下围岩破碎区和塑性区的发展,对进一步完 善复杂岩体基础性研究提供新依据.

关键词:岩石力学;脆性指标;应力强度因子;裂纹贯通 中图分类号:TU452 文献标志码:A 文章编号:1672-9102(2021)04-0023-06

Comparative Analysis of Mechanical Properties of Rock with Different Groups of Prefabricated Fractures

WANG Guixin¹, YU Weijian^{1,2}

School of Resources, Environment and Safety Engineering, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China;
Hunan Provincial Key Laboratory of Safe Mining Technology of Coal Mines, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: On existing native overall stability after the bursting of fractured rock mass, this paper uses RYL-600 microcomputer control rock shear rheometer fissure red sandstone samples of four groups of different pretreatment conventional uniaxial compression test, aiming to analyze and sum up the prefabricated fracture mechanism of fractured rock mass, and further verify the rock crack propagation and the intrinsic relationship between the brittle characteristics. Results show that (1) According to the relationship between stress and strain and crack initiation and propagation under uniaxial compression, the necessity of brittleness index for rock mechanical properties can be well verified. (2) When multiple cracks interact in fractured rock mass, the stress characteristics of interaction between different crack combinations can be further analyzed by introducing the stress intensity factor K and combining with the principle of crack superposition. (3) The failure of the rock mass with initial fractures does not occur suddenly, but the progressive expansion of the primary fractures in the rock mass and the breeding of secondary fractures. The two interconnect and lead to the failure and instability of the rock mass. In this paper, the research conclusions related to fracture and damage of prefabricated fractured rock mass are used to facilitate more accurate detection of rock mass under complex geology, and provide a new

收稿日期:2021-07-22

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51974117;52174076);湖南省自然科学基金资助项目(2020JJ4027)

^{*}通信作者,E-mail:ywjlah@163.com

basis for further improvement of basic research on complex rock mass.

Keywords: rock mechanics; brittleness indexes; stress intensity factor; crack through

随着资源开采及基础建设规模不断扩大,地下开挖及开采越来越向复杂地质环境发展,尤其是深部开 采时频繁会遇到地质构造较为复杂的岩体.一般来讲,岩体的力学特性主要由岩石强度和裂隙发育程度等 因素决定,通过现场调研发现,在一定的地质条件下裂隙是影响岩体力学强度最关键的因素,由于岩石发 生变形和破坏是损伤和裂纹交互扩展的过程,会表现出强烈的非线性,且力学特性及其破坏机制均存在着 一定程度的不确定性[1-4],在裂纹贯通后进入非连续状态,其力学特性不可逆,因此绝大多数地下工程失 稳破坏都与其岩体内部裂隙发育、扩展密切相关.

裂隙岩体的工程实践表明,针对地下工程裂隙的分布以及扩展机理展开研究,对成巷过程中的围岩控 制设计有着很重要的理论指导意义.在研究裂隙岩体工程性质的初期阶段,L Muller 教授认为对于岩体变 形,90%~95%的变形其实不源于单元块体的变形,而是产生于裂隙.随着围岩稳定性分析的实用价值逐渐 被国内外地下工程界所公认,人们对裂隙岩体的认识也不断深入,王家来和左宏伟[5]利用岩石进行单轴 压缩试验并建立了裂隙扩展能量方程,从而分析岩石破裂过程中的裂隙发育机理.由于裂隙分布的不均匀 以及几何参数的随机性,郭少华^[6]利用岩石类材料进行单轴压缩试验并进行相关数据分析,探讨了岩石 压缩断裂时次生裂纹的产生机理.因高地应力作用下,岩体内各类型裂纹间会相互搭接、贯通,从而导致岩 体损伤甚至破裂, A Bobet 等^[7-8] 对翼裂纹以及次生裂纹的起裂和扩展机制展开分析研究, 归纳总结了裂 纹扩展演化规律.由于数值模拟分析在岩体力学与工程领域的认可度一步步提升从而得以较高速的发展, 王士民和刘丰军等^[9]采用数值模拟对预制裂纹脆性岩石的破坏规律开展了初步研究,分析了裂纹对岩石 破坏的影响机制;朱红光和谢和平等^[10]借助 CT 扫描获取单轴压缩时岩石内部的密度分布信息,分析研究 了微裂隙演化效应.由于深埋巷道中裂隙围岩体与支护体系是一个高度非线性、不断变化的复杂系统,余 伟健和李可等^[11]利用离散裂隙网络在 FLAC^{3D}对裂隙岩体进行等比例重构还原,分析了常规支护下裂隙 巷道围岩的破裂特征;刘华^[12]运用离散元方法中的 BBM 模型^[13]模拟并分析了含裂隙类岩体在加卸载过 程中裂隙的扩展模式以及破裂机理.

裂隙岩体是相对比较复杂的工程地质体,多数学者已针对裂隙岩体开展了大量试验研究和数值模拟 分析,本文尝试从岩体力学角度出发,利用红砂岩材料进行单轴加载试验,细致分析裂隙岩体的力学特性、 了解岩体的破坏过程以及多类型裂纹贯通扩展规律,在完善复杂岩体基础性研究的基础上弥补了以往忽 略脆性指标的研究固有思路,因而更为准确的检测岩体裂纹并进一步总结裂隙岩体的结构损伤机制.

试件制备及试验方法 1

1.1 试验材料

为深入验证岩体裂纹扩展与脆性特征之间的内在关联性,把裂隙岩体中极具代表性的砂岩作为试件, 试验所用岩样本选用红砂岩,试件尺寸:底部直径× 高=50 mm×100 mm,预制裂隙倾角固定为 45°,裂缝 长度为12 mm,裂隙张开度为1.0 mm.分别预制无缝、 单缝、平行双缝、平行三缝这4种不同类型的红砂岩 岩样,预制裂隙布置及试件尺寸示意图如图1所示, 裂缝统一布置在试件的中心区域,其中 α 为预制裂隙 与水平方向的夹角.同等预置类型每种条件下制备4



个砂岩试件,共计16个试件,取每组试验数据的平均值进行相关研究分析.

1.2 试验系统及方法

采用 RYL-600 微机控制岩石剪切流变仪对 4 组不同预处理的裂隙岩石试样进行常规的单轴加载试

验(见图 2).单轴压缩试验加载时以轴向荷载作为控制指标,以 100 N/s 的速度对 4 组岩样分别加载直至 破坏,记录试验过程的应力-应变曲线.



图2 试样加载

在室内实验的基础上,根据实验结果对此类岩石在单轴压缩下的强度及变形特征进行分析,利用单轴 压缩实验所得的轴向应力应变关系曲线和不同预制条件下裂纹扩展演化图相结合,分析含贯通性裂隙岩 体的力学特性以及裂纹的扩展贯通机理,试验方法大致流程如图 3 所示.



2 裂隙岩体力学特性分析

2.1 红砂岩单轴压缩变形特征分析

图 4 为含不同预制裂隙数量的试件的应力-应变曲线.分析图 4 曲线可知:在一定裂隙倾角下,完整试件的单轴抗压强度可达到 23 MPa,其弹性模量在达到峰值前一直处于较稳定状态;对于裂隙岩体而言,峰前弹性模量随着加载呈现先增大后减小趋势,峰值过后岩样的应力-应变曲线开始呈现较明显的塑性特征,说明岩体内部原有裂纹压密后新生裂纹开始萌生、扩展,其数值变化往往发生在起裂点前后.以平行双裂隙岩样(图 4 U-2-2-45-Y)为例可看出,加载初期,试样的主应力-应变差最大值分布在预置裂隙中心区域,预制裂纹首先损伤且裂隙稳定扩展,但应力未达到最大破坏应力,到达第一个起裂点时,此时岩样内部微裂隙相对缓慢且稳定的扩展;当达到或接近应力峰值时,裂纹扩展路径曲折且紧接着到达第二个起裂点,所受应力超过其起裂强度时,裂隙间的相互沟通形成围岩破裂区,裂纹突然开始加速扩展,应力集中作用强度增加,随后应力值从 17 MPa 降到 2 MPa,此时,岩体内部变形复杂且大面积产生破裂,预制裂纹首先损伤发生剪切破坏,承载能力降低,残余强度逐渐下降;随着加载继续,主应力应变最大差值处更替为裂隙两端,裂纹由沿预制方向延伸到试件上下两端,直至裂缝彻底贯通,此时残余强度基本为零.

试样峰值强度的试验结果如图 5 所示,从曲线趋势上可看出,固定 45°裂隙倾角下,当预制裂隙数量 由 0 条逐渐增加到 3 条,完整岩石试件与裂隙岩体试件的峰值强度相差明显;与此同时,与其峰值强度相

应的应变值随预制裂隙数量的增多而减小,说明持续荷载下裂纹萌生发育数量越多,应力集中越严重,岩 样强度因此逐渐被削弱.



图4 含不同预制裂隙数量的试件应力-应变曲线



图 5 预制岩样的缝隙条数对峰值强度 $\sigma_{\rm p}$ 的影响

2.2 引入应力强度因子进行判别

断裂力学常建立在构件内部含有初始缺陷这一前提下,用于研究脆性材料中的裂纹扩展机理,从而归 纳出带裂纹构件的安全设计准则.早期的断裂力学是基于能量守恒定律和能量释放观点所建立的,随后谢 和平和高峰[14]等通过系统研究岩石微观破裂机制及裂隙分型扩展损伤效应,开拓出岩石力学与分形几何 研究的新领域;王志[15]在岩石断裂特征之上建立最大应力强度因子比断裂准则,从而进一步验证获取复 杂加载下岩体的断裂模式,岩体破裂一定程度上是受力过程中微裂纹萌生、扩展直至连通岩桥的结果,在 一定力学效应下,含初始裂纹的岩样产生应力集中并发生在裂纹尖端,裂纹尖端通常会存在微裂隙形成典 型的断裂过程区(Fracture Process Zone, FPZ)^[16],接连着初始裂纹开始扩展,当初始裂纹超过一定尺寸范 围,脆性裂纹以较高速度进一步延伸扩展,直至断裂.由于存在 FPZ,岩体的断裂行为存在一定的非线性, 因此现有的线弹性断裂理论无法准确描述复杂岩性的断裂行径[17-18].简言之,岩体由于应力环境状态的 迥异,坚硬围岩体极大可能先出现翼裂纹(低应力条件下)或次生裂纹(高应力条件下),岩体不连续面如

何扩展与其尖端应力强度因子有着密不可分的联系,如目前已 有学者在有限元的基础上利用奇异单元、边界配置法等[19-20]来 模拟计算裂纹尖端的应力集中现象,故可把应力强度因子 K 等 作为控制裂纹扩展的参照量,进而较为实际地对岩体失稳破裂 进行合理预判.

假设裂纹尖端塑性区与裂纹长度及试件宽度相比较小,根 据线弹性理论,可得到不同类型裂纹尖端附近的应力场解析表 达式.以张拉型裂纹为例,在如图 6 所示的极坐标系中,由式 (1)^[21]可得此裂纹尖端的应力表达式.

;

$$\sigma_x = \frac{K_1}{\sqrt{2\pi r}} \cos \frac{\theta}{2} \left(1 + \sin \frac{\theta}{2} \sin \frac{3\theta}{2} \right)$$
$$\sigma_y = \frac{K_1}{\sqrt{2\pi r}} \cos \frac{\theta}{2} \left(1 - \sin \frac{\theta}{2} \sin \frac{3\theta}{2} \right)$$
$$\tau_{xy} = \frac{K_1}{\sqrt{2\pi r}} \cos \frac{\theta}{2} \sin \frac{\theta}{2} \cos \frac{3\theta}{2};$$
$$K_1 = \lim_{r,\theta \to 0} \left[\sigma_y \sqrt{2\pi r} \right].$$

裂纹 Ĥ 裂纹尖端极坐标 图 6

(1)

式中:K1为张拉型裂纹应力强度因子.当应力强度因子K达到其临界值时,裂纹就会延伸扩展最终导致试

件断裂破坏,应力强度因子的临界值用断裂韧度 K_e 表示,显然值越大裂纹越不容易扩展,即当 K < K_e 时 裂纹不会扩展, K > K_e 时裂纹延伸扩展.大量研究表明,岩体稳定性的差异和破坏的不均匀性往往是各种 缺陷相互作用、扩展的结果^[22],所以在考虑裂隙岩体内部多裂纹相互作用时,引入应力强度因子影响系数 K 作为评判裂纹是否扩展贯通的参量并结合裂纹叠加原理,以便于进一步分析研究不同裂纹组合相互作 用的应力特征.

2.3 裂纹扩展贯通规律分析

含裂隙类岩体是地下工程施工经常遇到的对象,岩体破坏的本质也 是裂隙群的扩展演化,通过对单裂隙的研究发现,其在压缩荷载下产生于 预制裂隙尖端,首次起裂并沿加载方向扩展的裂纹为翼裂纹,如图 7^[23]所 示.裂隙扩展路径主要有张拉型翼裂纹扩展(产生于预制裂隙尖端)、张拉 型反翼裂纹扩展、剪切型翼裂纹扩展(与翼裂纹萌生方向相反)、剪切型滑 移裂纹扩展(沿原预制方向)^[23-24].当达到临界强度值的翼裂纹沿垂直裂 隙平面的扩展路径达到上限时,次生裂纹开始滋生,且裂隙较外侧的翼裂 纹会在最大拉应力作用下继续沿最大加载方向扩展延伸.

图 8 为裂纹扩展演化图,由图 8 可以较清晰地看出:

1)无裂缝的砂岩岩样在持续加载作用下呈现出明显的压剪破坏,伴随着加载的进行,试样中只产生近似平行于受力方向的剪切型裂纹,见图 8a.



图 7 岩体内单裂隙的裂纹扩展类型

2)含45°预置单裂缝的砂岩岩样随着持续的竖向加压,可以明显看

出张拉型翼裂纹的萌生和扩展起初是围绕裂隙缺陷尖端产生的,在应力达到峰值前裂纹扩展相对稳定,随着后期加载,上下张拉型翼裂纹逐渐向远处不断延伸扩展直至连通岩桥,导致试件发生张拉破坏从而裂隙彻底贯通,从而最终失去承载能力,见图 8b.

3)含45°预置双裂缝的砂岩岩样随着轴向应力的持续加载,在加载初期阶段,原始裂纹两端首先产生 初始翼裂纹;随后次生裂纹通过不间断的搭接机制^[25]慢慢连通裂隙*L*₁和*L*₂两端,翼裂纹开始沿最大加 载方向扩展;加载后期,靠近原始裂隙两端产生张拉型翼裂纹,最终试样由于剪切反翼裂纹和原生裂纹贯 通形成剪切带^[26],从而破裂失稳,见图 8c.

4)含45°预置平行三裂缝的砂岩岩样随着轴向应力的不断增加,观察可得,试件先产生张拉型翼裂纹,由 于轴向变形的增加,次生裂纹逐渐贯通预制裂纹,预置裂隙岩体周围局部逐渐开始萌生反向翼裂纹并向岩样 端部扩展,随后在岩样的上方区域也迅速出现了与轴向荷载近似平行的翼型裂纹,且萌生的新裂纹往往是拉 剪复合型翼裂纹,最后试件由于三条预制裂隙之间出现"拉贯通"^[27],失去其承载能力,见图 8d.



3 结论

 1)岩石作为复杂地质构造运动所形成的复杂材料,在持续荷载作用下,含初始裂隙的岩体破坏并不 是突然发生的,归结于岩体内部原生裂隙的递进式扩展加以次生裂隙的滋生,两者相互作用以此产生"1+ 1>2"的效应,从而导致岩体破裂失稳.

2)对于裂隙岩体而言,峰前弹性模量随着加载呈现先增大后减小趋势,峰值过后岩样的应力-应变曲线开始呈现较明显的塑性特征,损伤首先从预制裂隙处产生,可通过引入裂纹尖端的应力强度因子 K 作为控制裂纹扩展参量,进一步分析总结不同类型裂纹相互组合叠加的应力特征.

3)预制岩体整体破坏主要是由于次生裂纹的大量产生和迅速扩展贯通,在45°裂隙倾角下,对于裂隙 岩石试样,随着加载的不断进行,主应力应变最大差值处更替为裂隙两端,裂纹由起初的沿预制方向扩展 更替到向试件上下两端延伸到试件端部,裂缝因此贯通.

参考文献:

- [1] 余伟健,王卫军,冯涛.复杂开采条件下巷道围岩稳定性与控制[M].徐州:中国矿业大学出版社,2019:77-82.
- [2] 余伟健,高谦,靳学奇,等.受断层构造影响的深部岩体现场调查及力学特征分析[J].地球物理学进展,2013,28(1): 488-497.
- [3] 王琦.乌海矿区回采巷道围岩稳定性分类及其控制[D].徐州:中国矿业大学,2015.
- [4] 周键.锚杆加固下含预制裂隙类岩石试样力学特性研究[D].徐州:中国矿业大学,2020.
- [5] 王家来, 左宏伟. 岩体弹性模量的尺寸效应初步研究[J]. 岩土力学, 1998, 19(1): 60-64.
- [6] 郭少华.岩石类材料压缩断裂的实验与理论研究[D].长沙:中南大学,2003.
- [7] Bobet A, Einstein H H. Fracture coalescence in rock-type materials under uniaxial and biaxial compression [J]. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences, 1998, 35(7):863-888.
- [8] Bobet A. The initiation of secondary cracks in compression[J]. Engineering Fracture Mechanics, 2000, 66(2):187–219.
- [9] 王士民,刘丰军,叶飞,等.含预制裂纹脆性岩石破坏数值模拟研究[J].岩土力学,2006,27(s1):235-238.
- [10] 朱红光,谢和平,易成,等.岩石材料微裂隙演化的 CT 识别[J].岩石力学与工程学报,2011,30(6):1230-1238.
- [11] 余伟健,李可,芦庆和,等.裂隙发育岩体巷道围岩工程特征与变形控制[J/OL].煤炭学报:1-12[2021-04-12]. https://doi.org/10.13225/j.cnki.jccs.2020.2029.
- [12] 刘华.裂隙岩体卸荷机理与强震区围岩分级修正研究[D].杭州:浙江工业大学,2020.
- [13] 杨代泉.非饱和土弹塑性应力应变特性模拟[J].岩土工程学报,1995(6):42-51.
- [14] 谢和平,高峰,周宏伟,等.岩石断裂和破碎的分形研究[J].防灾减灾工程学报,2003,23(4):1-9.
- [15] 王志.岩石高温剪切(含Ⅱ型和Ⅲ型)断裂特征的理论与实验研究[D].长沙:中南大学,2007.
- [16] Hahn G T, Hoagland R G, Kanninen M F, et al. Crack arrest in steels [J]. Engineering Fracture Mechanics, 1975, 7(3): 583-591.
- [17] 王璀瑾,吴智敏.超高强混凝土双 K 断裂参数及断裂能试验研究[J].水力发电学报,2017,36(8):86-93.
- [18] 唐宇翔.准脆性材料断裂过程区特性的试验和数值模拟研究[D].贵阳:贵州大学,2020.
- [19] 黎在良, 王元汉, 李廷芥. 断裂力学中的边界数值方法 [M]. 北京: 地震出版社, 1996.
- [20] 孟玮.边界元法在结构断裂分析中的应用[D].南宁:广西大学,2005.
- [21] 张永兴.岩石力学[M].2版.北京:中国建筑工业出版社,2008:211-214.
- [22] 余伟健,吴根水,刘海,等.薄煤层开采软弱煤岩体巷道变形特征与稳定控制[J].煤炭学报,2018,43(10):2668-2678.
- [23] 何锦涛.深部巷道群围岩裂隙演化规律及分布特征研究[D].徐州:中国矿业大学,2020.
- [24] 陈森.断续节理岩体破坏力学特性及锚固控制机理研究[D].徐州:中国矿业大学,2019.
- [25] 余伟健,吴根水,安百富,等.裂隙岩体巷道大变形特征与稳定性控制[J].采矿与安全工程学报,2019,36(1):103-111.
- [26] 李勇,蔡卫兵,朱维申,等.单轴压缩条件下平行双裂隙演化机理的颗粒流分析[J].中南大学学报(自然科学版),2019, 50(12):3035-3045.
- [27] 杨圣奇.断续三裂隙砂岩强度破坏和裂纹扩展特征研究[J].岩土力学,2013,34(1):31-39.